

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. проректора по научно-исследовательской работе

ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский  
государственный университет им. Х.М. Бербекова»

доктор химических наук, профессор

С.Ю. Хаширова

«28» июня 2022 г.



## ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» – на диссертацию Гиниятуллиной Лилии Миннулловны «Сложное синтаксическое целое в татарском языке: структура, функциональное предназначение», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (татарский язык)

Диссертационное исследование Л.М. Гиниятуллиной «Сложное синтаксическое целое в татарском языке: структура, функциональное предназначение» посвящено одной из важных проблем, связанных с синтаксическим строем современного татарского языка. Дело в том, что на современном этапе развития языкознания, когда определены и уточнены основные понятия синтаксиса, а также исследованы многие его структурные составляющие, в центре внимания интересов лингвистов все еще остаются такие синтаксические единицы, как сложное предложение, сложное синтаксическое целое (ССЦ) и текст, соответственно, их лингвистическая интерпретация и функционально-семантические характеристики.

*Актуальность* диссертационного исследования не вызывает сомнений и детерминируется прежде всего важностью сложного синтаксического целого для формирования и понимания татарского текста, отсутствием в

татарской лингвистике методики комплексного анализа сложного синтаксического целого в аспекте единства его планов содержания и выражения.

Важным представляется и тот факт, что семантическая структура сложного синтаксического целого в силу специфики его построения вызывает особый интерес лингвистов, поскольку остаются не исследованными вопросы, связанные со средствами связи, своеобразием различных типов моделей по внешней форме, характером семантической связи между предложениями и компонентами сложного синтаксического целого и его функциональным назначением. Диссертация в определенной степени продолжает традиции языковедческих исследований сложных синтаксических целых.

К достижению поставленной *цели* – «определение (на базе комплекса показателей разных уровней языка) внешней и внутренней структуры, семантической организации, структурных и семантических особенностей ССЦ в татарском языке, установление проявления взаимодействия в разных функциональных стилях татарского языка» – диссертант идет поэтапно, подробно и детально рассматривая особенности внешней и внутренней структуры сложного синтаксического целого, выявляя особенности композиции сложного синтаксического целого в татарском языке, автор дает оценку и содержательную характеристику изучаемой единице, анализируя специфику сложных синтаксических целых в зависимости от функционального стиля языка.

Четко сформулированные объект, предмет, цель и задачи диссертационной работы позволили автору выбрать наиболее адекватные *методы исследования*: изучение разнообразных источников информации, анализ полученных сведений, доминантный анализ, метод лингвистического наблюдения и описания конкретных языковых фактов с целью получения и обобщения данных и др.

Исследование Л.М. Гиниятуллиной опирается на прочную научную базу (труды Л.Г. Бабенко, И.М. Богуславского, В.В. Виноградова, И.Р. Гальперина, В.З. Гарифуллина, М.З. Закиева, Л.М. Лосевой, И.С. Папуши, А.М. Пешковского, Н.С. Поспелова, А.А. Потебни, Ф.С. Сафиуллиной, Г.Я. Солганика, И.А. Фигуровского и других ученых, внесших вклад в исследование сложного синтаксического целого).

Рецензируемая диссертация характеризуется несомненной *научной новизной*, поскольку она представляет собой первый опыт системного исследования групп предложений, объединенных различными средствами и способами в татарском языкознании, т.е. сложного синтаксического целого, в котором на основании определения особенностей внешней и внутренней структур ССЦ доказано, что ССЦ представляет собой самостоятельную синтаксическую единицу татарского языка; внедрена методика анализа ССЦ, отражающая комплексный подход к ССЦ.

Работа обладает *теоретической значимостью и практической ценностью*, внося свой вклад в развитие современного татарского литературного языка. Полученные в ходе исследования результаты могут быть применены в учебном процессе в вузе при построении учебных курсов по проблемам современного татарского литературного языка. Выявленные в ходе исследования особенности ССЦ могут оказаться полезными для журналистов, редакторов, других представителей коммуникационных видов деятельности. Несомненная научная значимость работы объясняется и тем, что она может стать фундаментом для формирования алгоритмов создания ССЦ для дальнейшего использования в сфере цифровых технологий.

Предложенный в диссертации комплексный подход позволил проанализировать сложное синтаксическое целое в аспекте единства его структуры и содержания, специфики функционирования. В то же время работа значима и тем, что вводит в научный оборот новое определение сложному синтаксическому целому и термины по синтаксису текста.

*Высокая степень достоверности основных выводов и практических результатов* диссертационного исследования обеспечивается, прежде всего, непротиворечивостью исходных теоретических положений, положенных в основу разрабатываемой автором концепции, использованием апробированной в традиционной лингвистической науке, в основном в тюркском языкознании, методологии относительно функционально-семантических и иных характеристик сложного синтаксического целого, которая помимо прочего отражает и положение о связи языка, мышления и культуры.

Рассматриваемое нами диссертационное исследование удачно структурировано и состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и научной литературы. Распределение материала по главам представляется аргументированным и логичным. Безусловным доказательством качества работы является богатый список источников и использованной литературы (447 наименований).

Названия глав и параграфов отражают содержание и поднятые в них проблемы. Части диссертации органично и последовательно взаимосвязаны, соответствуют поставленным целям и задачам исследовательской работы. Структура диссертации играет роль крепкого внутреннего стержня работы, который поддерживает единство исследовательского процесса на данную тему.

В первой главе «Сложное синтаксическое целое: история изучения, вопросы терминологии и подходы к исследованию структуры ССЦ», состоящей из трех параграфов, выстраивается теоретико-методологическая основа диссертации (с. 18-64). Особое внимание уделяется степени изученности темы в науке. В ней проводится четкий и высококвалифицированный анализ научных трудов, посвященных проблемам текста в отечественном языкознании, начиная с теоретических работ Дж. Валиди, Г.Г. Ибрагимова, А.М. Пешковского, Н.С. Поспелова,

И.А. Фигуровского и заканчивая подробным анализом современных исследований.

Релевантным необходимо признать то, что в указанной главе исследования уделено большое внимание проблеме терминологии, месту сложного синтаксического целого среди других единиц синтаксиса, анализируется внутренняя и внешняя структура ССЦ. Автор вполне правомерно утверждает, что термин «сложное синтаксическое целое» представляется более точным для обозначения исследуемой единицы, ориентирован на представление о единстве смысла и его синтаксического оформления. Следует согласиться и с тем, что, хотя такие единицы, как предложение, абзац, микротекст, текст и ССЦ между собой очень похожи, и иногда их границы совпадают, между ними имеются и принципиальные различия.

В ходе исследования соискателем разработан терминологический аппарат, отражающий комплексный подход к сложному синтаксическому целому, и предлагается ввести в научный оборот 13 терминов, которым даются оригинальные дефиниции как на татарском, так и на русском языках.

Вторая глава «Особенности композиции сложного синтаксического целого в татарском языке» (с. 65-196), состоящая из трех параграфов, основана на анализе композиции и синтаксических моделей соединения предложений в сложное синтаксическое целое. Диссертантом при этом выявлены и описаны основные структурные виды цепной и параллельной связей. Теоретические доводы подтверждаются примерами ССЦ. Анализируя средства связи в сложном синтаксическом целом, автор делает правомерный вывод о том, что функция одного и того же средства связи в сложных предложениях и в сложном синтаксическом целом одинакова.

Производит положительное впечатление обширность функционального описания средств связи в ССЦ, объем проанализированного фактического материала. Большой научный интерес представляют и рассуждения соискателя об отношениях, устанавливаемых союзами, союзными,

относительными, вводными словами между предложениями и компонентами ССЦ.

Известно, что одной из основных особенностей сложного синтаксического целого является многослойность его структуры, которая проявляется во внешней и внутренней формах ССЦ, во внутренних связях компонентов. В диссертационном исследовании на этой основе Л.М. Гиниятуллиной проведен анализ внешней структуры различных типов сложного синтаксического целого. Автор предлагает свой вариант распределения ССЦ по внешней форме и термины для определения. В ходе исследования выявлены два вида ССЦ по внешней форме: сложное синтаксическое целое простой модели и сложное синтаксическое целое смешанной модели. Главным критерием при их распределении является наличие либо отсутствие предложений разного строения. Они могут быть разными по цели высказывания, эмоциональной окраске, по составу главных членов, по наличию (отсутствию) второстепенных членов, по наличию или отсутствию необходимых членов предложения и т.д.

Предложенный Л.М. Гиниятуллиной порядок анализа ССЦ, состоит из выявления количества предложений, входящих в ССЦ; определения структур зачина, медиальной части, концовки; выявления средств связи между компонентами ССЦ; рассмотрения порядка следования предложений разных структур; местоположения простых предложений, сложных предложений; выявления наличия в ССЦ односоставных предложений и их местоположения; вопросительных и побудительных предложений; восклицательных предложений; «оборванных» предложений; рассмотрения осложнения простых предложений и частей сложных предложений; выявления средств связи между предложениями ССЦ. Схема каждого проанализированного сложного синтаксического дополняет анализ.

Третья глава «Специфика сложных синтаксических целых в зависимости от функционального стиля языка» (с. 197-316), состоящая из трех параграфов, представляет собой подробный анализ особенностей

сложных синтаксических целых в зависимости от функционального стиля языка на материале татарских текстов. В результате анализа описываются языковые особенности в ССЦ на лексико-грамматическом, фонетическом и морфемном уровнях.

Анализ ССЦ из текстов различных функциональных стилей позволил Л.М. Гиниятуллиной сделать важный вывод о том, что для связи частей сложных синтаксических целых в художественных текстах применяются языковые средства всех уровней, в медиатекстах кроме фонетических все остальные активно употребляются, в научных и деловых текстах языковые особенности на фонетическом уровне не выявлены. В результате анализа диссертантом были зафиксированы противительные, сопоставительные, причинно-следственные, условные, временные и присоединительные отношения между компонентами ССЦ. Проведенный анализ ССЦ показал, что чаще всего средством связи между компонентами ССЦ является цепная связь.

Каждая глава заканчивается развернутыми выводами, способствующими верификации основных положений, изложенных на страницах работы. В заключительной части же обобщается содержание трех глав, подводится итог исследованию.

В целом работа выполнена на высоком научно-теоретическом уровне, а результаты исследования не вызывают сомнений. Вместе с тем считаем возможным высказать диссертанту некоторые замечания и пожелания:

1. Думается, что первое положение, выносимое на защиту (с. 13), носит чрезмерно абстрагированный характер и его можно было несколько конкретизировать.

2. Автор предлагает ввести в научный оборот целый ряд оригинальных терминов на родном языке (с. 41-43), сопряженных с заявленной темой. Однако, на наш взгляд, термин «синтаксик бөтен» не до конца отражает понятие «сложное синтаксическое целое». В этой связи

хотелось бы увидеть в диссертационном исследовании полную мотивировку предлагаемому термину.

3. В работе большое внимание уделяется организации цепной связи посредством лексического повтора. При этом представлены наиболее релевантные для татарского языка структурные виды цепной связи посредством лексического повтора на основе различных конstituентов предложений. Рассматривая синтаксическую связь между предложениями «подлежащее – подлежащее», автор отмечает, что «особенностью данной синтаксической связи является местоположение подлежащих. Они должны находиться в конце первого и в начале второго предложения» (с. 69). Но можно ли говорить о местоположении подлежащих, когда первый приведенный пример, представляет собой предложение, состоящее лишь из одного слов *Таразалар*.

4. Безусловно, роль синонимов важна при организации цепной связи, что убедительно доказывается представленным иллюстративным материалом (с. 78-81). В приведенных примерах в синонимические отношения между собой вступают, с одной стороны, заимствованные лексемы, с другой – заимствования и тюркизмы. А есть ли в составе сложного синтаксического целого синонимы собственно татарского (тюркского) происхождения, служащие для организации цепной связи?

5. В параграфах 2.3.2 и 2.3.3 автор оперирует терминами «сложное синтаксическое целое простой модели», «сложное синтаксическое целое смешанной модели». Напрашивается логический вопрос: если есть простая и смешанная модели, где же тогда модель сложная?

6. В параграфе «3.1. Структурно-семантические особенности сложного синтаксического целого в художественной литературе» употребительны формулировки типа «В сложном синтаксическом целом зафиксированы особенности на всех языковых уровнях: фонетическом, морфемном, лексическом, морфологическом и синтаксическом». Следом же порядок рассмотрения материала по уровням меняется. Сперва



актуализируются лексический, морфологический и синтаксический уровни, а фонетический и морфемный уровни рассматриваются после. Чем объясняется такая логика изложения материала?

7. В диссертационном исследовании к анализу можно было привлечь и научно-теоретические изыскания таких известных синтаксистов, как И.П. Распопов, В.Н. Дигмай, Е.Н. Ширяев, внесших весомый вклад в исследование сложного синтаксического целого.

Поставленные вопросы носят лишь дискуссионный характер и не влияют на нашу общую высокую оценку диссертации, поскольку цель, обозначенная диссертантом, достигнута в полной мере.


Рецензируемое исследование Л.М. Гиниятуллиной имеет целостный и самостоятельный характер, содержит собственную интерпретацию нового фактологического материала и значимые результаты, вносящие весомый вклад в развитие современного языкознания. Основные положения и выводы отражены во внушительном списке опубликованных работ, включающем 57 наименований, в т.ч. в 18 статьях в научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований, 8 статей в журналах, реферируемых в базах данных Scopus, Web of Science, 3 статьи в зарубежных изданиях. Кроме того, основные результаты исследования докладывались на многочисленных международных и всероссийских научно-практических конференциях. Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям диссертации.

Таким образом, диссертация Лилии Миннулловны Гиниятуллиной «Сложное синтаксическое целое в татарском языке: структура, функциональное предназначение», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей весомое значение для татарского языкознания и соответствует всем требованиям, установленным в пунктах 9-14 «Положения о присуждении

ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, по содержанию соответствует научной специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (татарский язык), а автор диссертации заслуживает присуждения ей ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (татарский язык).

Отзыв составлен доктором филологических наук (научная специальность 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (тюркские языки)), профессором, заведующим кафедрой карачаево-балкарской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» Кетенчиевым Муссой Бахаутдиновичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры карачаево-балкарской филологии ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», протокол №10 от «24» июня 2022 года.

Доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой карачаево-балкарской филологии ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» Кетенчиев Мусса Бахаутдинович 



360004, Россия, КБР, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173

ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»

Тел.: +7 (8662) 42-25-60

e-mail: yka@kbsu.ru

Web-сайт: <http://kbsu.ru>